



Samenvatting

Het college heeft ingestemd met het peilvoorstel over de motie 'Duurzame herinvoering vlam van Minckelers'.

Dit peilvoorstel, geagendeerd voor de Domeinvergadering Fysiek op 6 oktober 2026, presenteert vier mogelijke uitvoeringsrichtingen. Op basis van technisch onderzoek en cultuurhistorische afwegingen zijn vier varianten uitgewerkt. Dit betreft een fysieke toevoeging, LED-lichtkunst, een virtuele toevoeging of het handhaven van de huidige situatie zonder vlam. Per variant zijn de gevolgen voor cultuurhistorie, beleving, techniek, kosten en doorlooptijd onderzocht. Ook zijn mogelijkheden verkend om de omgeving van het standbeeld cultuurhistorisch te versterken. Met dit peilvoorstel wil het college de voorkeur van de raad peilen.

Het college biedt de raad dit peilvoorstel aan ter bespreking en stelt variant D, 'huidige situatie handhaven zonder vlam' als voorkeursrichting voor, met de toevoeging om de omgeving van het beeld op termijn herin te richten.

1. Beslispunten

1. Het peilvoorstel te sturen aan de raad met het peilpunt:
 1. Ondersteunt de raad de voorgestelde richting van het college en, indien dat niet het geval is, welke richting de raad wenselijk acht?

Besluit Burgemeester en wethouders d.d. 23 september 2026:

Conform.



2. Aanleiding

De gemeenteraad heeft met een [motie](#) verzocht te onderzoeken hoe de vlam van Minckelers op een duurzame wijze kan worden heringevoerd. Naar aanleiding hiervan is een technisch en een cultuurhistorisch onderzoek uitgevoerd. Hierover is de raad geïnformeerd middels een [raadsinformatiebrief](#) op 20 juli 2026.

In de RIB van 20 juli wordt verwezen naar het peilvoorstel dat het college de raad voorlegt. De rol van de raad in dezen is het geven van een advies aan het college. De uiteindelijke beslissingsbevoegdheid voor de uitvoering van de alternatieven ligt bij het college zelf.

3. Beoogd effect

Na beoordeling van de uitgewerkte alternatieven heeft het college een voorkeursrichting bepaald. Met dit voorstel peilt het college het draagvlak vanuit de raad over het voorstel van het college. Indien de raad het niet eens is met het voorstel vanuit het college, peilt het college ook graag welk alternatief wel de voorkeur heeft.

Het college stelt hierbij variant D: 'huidige situatie handhaven' als voorkeursrichting voor, met de toevoeging om de omgeving van het beeld op termijn herin te richten. Dit betekent dat de vlam niet wordt teruggebracht, maar dat bij een toekomstige herinrichting van de kop van de Boschstraat onderzocht wordt of de cultuurhistorische beleving rond het standbeeld kan worden versterkt.

4. Argumenten

1.1 De voorgestelde richting van het college is in lijn met cultuurhistorie van het standbeeld

De voorgestelde richting wordt vanuit cultuurhistorisch oogpunt positief beoordeeld, ook sluit deze aan bij het advies van de Welstands- en Monumentencommissie. Twee leden van de adviescommissie Kunst In Openbare Ruimte (KIOR) adviseren hierbij ook niet langer te proberen de vlam na te bootsen, maar om te zoeken naar een nieuwe, eigentijdse toevoeging of kunstzinnige oplossing.



1.2 De voorgestelde richting van het college vergt geen directe, aanvullende financiële middelen en ambtelijke capaciteit

Omdat er op dit moment geen directe, aanvullende financiële middelen benodigd zijn en er geen ambtelijke capaciteit beschikbaar is, stelt het college voor er nu verder geen prioriteit aan te geven en dit verder uit te werken op het moment dat er een koppeling gemaakt kan worden met andere werkzaamheden in de directe omgeving van Minckelers (kop van de Boschstraat).

Participatie

Bij de totstandkoming van dit peilvoorstel zijn cultuurhistorische aspecten besproken met de gemeentelijke erfgoedadviseurs, de Welstands- en Monumentencommissie (WMC) en de Commissie Kunst in de Openbare Ruimte (KIOR). Overige belanghebbenden zijn in deze fase niet betrokken, aangezien het voorstel uitsluitend is bedoeld om de voorkeursrichting van de raad te peilen.

Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Er wordt geen aardgas meer gebruikt in de vlam van het standbeeld. Dit is echter al sinds 2019 niet meer het geval.

Effect op de openbare ruimte

Er verandert met de voorgestelde richting van het college nu niets aan de openbare ruimte. Wanneer er een andere variant gekozen wordt, verandert het beeld. Later, wanneer wellicht de genoemde toevoeging gerealiseerd wordt, verandert de omgeving van het standbeeld. Er wordt dan eventueel een groenperk aangelegd met omheining.

5. Kanttekeningen of risico's

1.1 Het college stelt een voorkeursrichting voor, maar de raad kan het oneens zijn met deze richting. Afhankelijk van de uitkomst van het peilvoorstel, moet het college een besluit nemen.

1.2 Het college stelt voor om de omgeving van het beeld op termijn in te richten en geeft daarbij geen prioriteit aan de uitvoering van de herinrichting.



6. Financiële gevolgen

Indien de raad de gekozen richting van het college onderschrijft, heeft dit peilvoorstel geen directe financiële consequenties. Mocht de raad echter de voorkeur geven aan het uitwerken van een andere variant, horen daar de financiële gevolgen bij zoals beschreven in het document peilvoorstel'.

7. Vervolgtraject besluitvorming, uitvoering en evaluatie

Het peilvoorstel wordt op 6 oktober in Domein Fysiek behandeld. Het college neemt de uitkomst van dit peilvoorstel mee in de verdere uitwerking van de motie. Na besluitvorming in het college, wordt de raad op de hoogte gebracht van dit besluit middels een raadsinformatiebrief.

8. Communicatie

Na besluitvorming zal er een raadsinformatiebrief over het besluit worden opgesteld.